

2/2018. (2018.04.05.) Etikai Bizottsági határozat

A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség (továbbiakban MNASZ) Etikai Bizottsága Herczig Norbert (lakóhelye:) bejelentő által Botka Dávid (...) eljárás alá vonttal szemben az MNASZ Főtitkárának indítványa alapján elrendelt etikai eljárásban tárgyaláson kívül meghozta az alábbi ügydöntő

HATÁROZATOT.

Az Etikai Bizottság az eljárás alá vontat szándékos etikai vétség elkövetésében vétkesnek nyilvánítja, és vele szemben etikai büntetésként szóbeli figyelmeztetést szab ki.

Indokolás

Herczig Norbert bejelentő képviselője, dr. Rendes Attila ügyvéd útján a 2018. február 16. napján kelt kérelemben az MNASZ Etikai Szabályzata (továbbiakban Etikai Szabályzat) 7.§ e), f), és g) pontjaira hivatkozva Botka Dávid eljárás alá vonttal szemben etikai eljárás megindítását kezdeményezte, melyet az MNASZ Főtitkárának indítványára az Etikai Bizottság 1/2018. számú határozatával elrendelt.

A bejelentés szerint az eljárás alá vont a kérelemhez papír alapon csatolt, 2018. február 8. napján kelt elektronikus levélben valótlan tartalmú tájékoztatást közölt arról, hogy a bejelentő tiltott felderítő pályabejárásra készül.

Az Etikai Bizottság az eljárásban során tárgyalást tartott, ahol a bejelentő álláspontját fenntartotta. Az eljárás alá vont elismerte, hogy az elektronikus levelet maga írta, az elektronikus levélben foglalt álláspontját fenntartotta, azonban a levélben foglalt állítások valóságtartalmának alátámasztására további bizonyítékot nem tudott megjelölni.

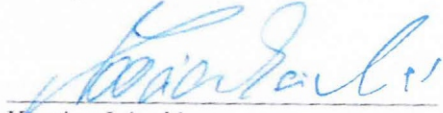
Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont a tájékoztatás valóságtartalmát igazoló bizonyítékot nem bocsátott rendelkezésre, az Etikai Bizottság a bejelentéshez csatolt iratok alapján hozta meg döntését. Az Etikai Bizottság eljáró tanácsa egy ellenszavazat mellett meghozott többségi döntésével úgy ítélte meg, hogy az eljárás alá vont a panaszolt tájékoztatással megsértette az Etikai Szabályzat 7.§ e), f) és g) alpontok előírásait, melyre tekintettel az Etikai Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Etikai Bizottság a büntetés kiszabása során súlyosbító körülményt nem értékelt, enyhítő körülményként értékelte azt, hogy az eljárás alá vonttal szemben korábban nem került sor etikai büntetés kiszabására.

Az Etikai bizottság tájékoztatja a címzetteket, hogy az Etikai Szabályzat 51.§ alapján a fellebbezést az ügydöntő határozat ellen az elsőfokú határozat közlésétől számított 15 napon belül az elsőfokú tanácsnál kell benyújtani. A fellebbezésben elő kell adni, hogy a fellebbező fél az elsőfokú határozat mely rendelkezését milyen okból kifogásolja és mi a fellebbezési kérelme. Ha a fellebbezésre jogosult a nyilatkozattételi határidőn belül fellebbezést nem terjeszt elő, úgy kell tekinteni, hogy a fellebbezésre jogosult a határozatot tudomásul vette.

A fellebbezésre jogosultak körét az Etikai Szabályzat 50.§ rendelkezése rögzíti.

Budapest, 2018. április 5.



Kovács László
az etikai tanács vezetője



Oroszlán Tibor
az etikai tanács tagja



Csőkö Zoltán
az etikai tanács tagja

címzettek:

- Herczig Norbert bejelentő dr. Rendes Attila ügyvéd útján
- Botka Dávid (...) eljárás alá vont
- az MNASZ Elnöke