

MAGYAR NEMZETI AUTÓSPORT SZÖVETSÉG
Sportfegyelmi Bizottsága

A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sportfegyelmi Bizottságának a dr. Bánfi László, Lebovits Gábor és dr. Ugrin Tamás összetételű Fegyelmi Tanácsa

Herczeg Lajos, az MNASZ Főtitkára kezdeményezése alapján a XXI. Steelvent Miskolc Rally rendezvényen megjelent, 2015. április 23-i keltezésű, 35/2015. számú Rally Szakági Bizottsági határozattal összefüggésben megindult eljárásban Berényi Ákos, Bernhardt János, Buna Zoltán, Csepela Tamás, Fodor Krisztián és Rádli József, mint eljárás alá vont személyek vonatkozásában meghozta az alábbi

2/II/2015. (X.15.) SFB. sz. határozatot:

A Fegyelmi Bizottság **Berényi Ákos** Rallye Szakági Bizottsági vezető, **Bernhardt János, Buna Zoltán, Csepela Tamás, Fodor Krisztián és Rádli József** Rallye Szakági Bizottsági (RSB) tagok vonatkozásában megállapítja, hogy az RSB által Miskolcon 2015. április 23-án meghozott 35/2015. számú határozattal megsértették az MNASZ Alapszabályának 30.§ (2) bekezdés c) pontjában, valamint a 42/A.§ (11) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket, ezáltal a Sportfegyelmi Szabályzat (SFSZ) 5.§ (2) bekezdés e) pontja szerinti fegyelmi vétséget követték el, ezért a Fegyelmi Bizottság a Sportfegyelmi Szabályzat (SFSZ) 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti szóbeli figyelmeztetésben részesíti valamennyi eljárás alá vont személyt.

Jelen határozattal szemben 15 napon belül az eljárás alá vont személyek, valamint akinek jogát vagy jogos érdekét a határozat érinti, a reá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a **Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sportfegyelmi Bizottságánál** benyújtandó, és a **Fellebbviteli Bizottsághoz** címzett fellebbezéssel élhet.

INDOKOLÁS

Herczeg Lajos, az MNASZ főtitkára 2015. augusztus 18-án arról tájékoztatta a Fegyelmi Bizottságot, hogy a Sporttanács a 125/2015. (IV.29.) sz. határozatában arról döntött, miszerint fegyelmi eljárást kezdeményez a Rally Szakági Bizottság tagjai ellen az általuk meghozott 35/2015. (IV.23.) sz. határozat alapján, ezért megkereste a Sporttanács a főtitkárt a fegyelmi eljárás megindítása érdekében.

A Sporttanács által vizsgált határozat a XXI. Steelvent Miskolc Rally helyszínén született 2015. április 23-án, amelyben az RSB engedélyezte a Kolencsik Balázs – Bagó László páros számára, hogy Peugeot 106 típusú autójukkal az R2 P12 kategóriában induljanak, továbbá rögzítette, hogy versenyzésüket értékelni fogja. A Sporttanács az RSB hivatkozott határozatát azért sérelmezte, mivel megállapítása szerint az RSB a Sporttanács hozzájárulása nélkül döntött a Rally Versenyszabályzat (RVSZ) módosításáról, illetve az attól való eltérésről (Alapszabály 30.§ (2) bekezdés c) pont), másrészt a határozat nem rendelkezett Sporttanács vezetői ellenjegyzéssel (Alapszabály 42/A.§ (11) bekezdés b) pont), ezáltal kihirdetése nem felelt meg az Alapszabály követelményeinek.

A Fegyelmi Bizottság a fegyelmi eljárás megindításáról 2015. augusztus 24-én határozott, amelyről a Szövetségen keresztül az eljárás alá vont személyeket értestette.

Ezt követően a tényállás megállapítása érdekében a Fegyelmi Bizottság az eljárás alá vont személyeket meghallgatásra megidézte. Az idézés rögzítette, miszerint aki akadályoztatása miatt nem tud megjelenni, az írásban is előadhatja védekezését az eljárás tárgyát képező eseményre vonatkozóan, azonban ha valaki sem személyesen, sem írásban nem kíván élni a védekezés lehetőségével, az az eljárás lefolytatását nem akadályozza, és ebben az esetben a Fegyelmi Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján határoz.

Az idézés alapján a meghallgatáson 2015. szeptember 17-én megjelent Berényi Ákos, a Rally Szakági Bizottság elnöke, valamint 2015. október 2-án Buna Zoltán, Fodor Krisztián és Rádli József, mint az RSB tagja, ezen túlmenően Bernhardt János és Csepela Tamás sem személyesen, sem írásban nem adott elő védekezést.

A meghallgatások alapján a Fegyelmi Bizottság a tényállást az alábbiak szerint állapította meg:

A 2015. Évi Rally Országos Bajnokság kezdetét megelőzően egymásnak ellentmondó álláspontok alakultak ki abban a tekintetben, hogy az Rally-2 P csoportban, 1610 ccm alatt az RVSZ engedélyezi-e a szekvenciális váltó használatát. A szabályzat szövege eredetileg az engedélyezést tartalmazta, azonban az később áthúzásra (kihúzásra) került. Egerben a szezon első versenyén ez érdemi problémát nem vetett fel, mivel nem indult autó ebben a kategóriában, azonban Miskolcon jelentkezett a Kolencsik Balázs – Bagó László helyi páros, hogy Peugeot 106 típusú autójukkal induljanak, mivel kifejezetten az RVSZ megengedő tartalmát felételezve építették meg autójukat, gépkönyvvvel is rendelkeztek, és indulni kívántak a versenyen. Az RSB tagjai a helyszínen egyeztettek a kérdést illetően, és arra az álláspontra helyezkedtek, hogy minden lehetséges eszközzel megkísérlik előmozdítani a versenyzők érdekeinek érvényesülését, adott esetben a versenyen való indulását a párosnak. Ennek szellemében a bizottság tagjai valamennyien egyetértettek a határozattal, és meghozták azt oly módon, hogy időben elkülönülten mindannyian aláírták azt. A teljességhez az is hozzátartozik, hogy a Sporttanács jelenlévő tagjainak informális véleményét is igyekeztek megismerni a határozathozatal előtt, amely nem volt elutasító a javaslat tekintetében.

A verseny végeredményét a páros teljesítménye nem befolyásolta, ahogyan a bajnokság kimenetelét sem, kifogás vagy panasz az indulásukkal, illetve eredményük értékelésével összefüggésben nem érkezett.

A versenyt követően azonban az RSB arról értesült, hogy a Sporttanács hivatalosan is megvizsgálta a határozatot, és azzal összefüggésben a 125/2015. (IV.29.) sz. határozatot hozta meg a fentiek szerint. Ezt követően az RSB is tárgyalta a kialakult helyzetet, és meghozta a 39/2015. (V.04.) sz. határozatot, amellyel visszavonta a támadott 35/2015. (IV.23.) sz. határozatát, egyúttal a Sporttanács figyelmébe ajánlotta, hogy Rally-2 P csoportban, 1610 ccm alatt engedélyezze a szekvenciális váltó használatát, ahogyan az eredetileg is szerepelt az RVSZ-ben.

A bizonyítás keretében a Fegyelmi Bizottság Kovács Levente versenyigazgatót is megidézte, aki azonban – akadályoztatása miatt – írásban terjesztette elő az ügyre vonatkozó vallomását. Ebben Kovács Levente az RSB tagjai által előadottakat megerősítette, miszerint a sokadszor módosított RVSZ akkori szövegváltozata szerint a hivatkozott helyi versenyzőpáros nem indulhatott volna a versenyen, ezért az RSB tagjai a helyszínen hoztak egy határozatot, amellyel a korlátozó rendelkezést (kihúzást) törölték a versenyszabályzatból, ezáltal lehetővé téve a Kolencsik Balázs – Bagó László helyi páros számára az indulást. A határozatot az RSB átadta Kovács Levente részére is, aki ennek megfelelően eljárva a versenyzőpáros indulása elé nem gördített akadályt.

A Fegyelmi Bizottság a fenti tényállás alapján arra megállapításra jutott, hogy az RSB tagjai Miskolcon a 35/2015. (IV.23.) sz. határozat meghozatalával megsértették az MNASZ Alapszabályának 30.§ (2) bekezdés c) pontjában, valamint a 42/A.§ (11) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket, és ezzel a Sportfegyelmi Szabályzat 5.§ (2) bekezdés e) pontja szerint fegyelmi vétséget követtek el. A hátrányos jogkövetkezmény megállapítása során azonban a Fegyelmi Bizottság figyelembe vette, hogy:

- az RVSZ R2 P kategóriájára vonatkozó ezen szabály tartalma változott, a hatályos tartalom nehezen volt követhető,
- egyetlen ilyen autó létezett, amely gépkönyvvvel rendelkezett,
- az autó, illetve a versenyzőpáros kizárólag a XXI. Steelvent Miskolc Rallyn indult,
- a páros által elért eredmény a bajnokság kimenetelét nem befolyásolta,
- kifogás, panasz az indulásuk ellen nem érkezett,
- az RSB a sérelmezett határozatát rövid időn belül visszavonta.

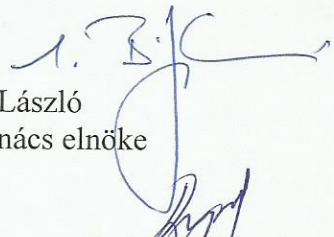
Mindezekre tekintettel a Fegyelmi Bizottság a SFSZ 7.§-a szerint alkalmazható legenyhébb büntetésként az RSB eljárás alá vont tagjait szóbeli figyelmeztetésben részesítette, mivel a Fegyelmi Bizottság megítélése szerint a megállapított fegyelmi vétséggel ez a szankció mutatkozik arányban állónak, továbbá alkalmas arra, hogy további hasonló fegyelmi vétségtől az érintetteket visszatartsa. A Fegyelmi Bizottság egyúttal felhívja az eljárás alá vont személyek figyelmét arra, hogy további tevékenységük során igyekezzenek nagyobb hangsúlyt és odafigyelést fordítani arra, hogy az RSB határozatai a Szövetség szabályzataival, illetve más testületek határozataival összhangban legyenek.

Az első fokú fegyelmi határozattal szembeni fellebbezési jogot az SFSZ. 44.§-a biztosítja.

Kelt, Budapest, 2015. október hó 15. napja

Dr. Bánfi László
A Fegyelmi Tanács elnöke


Lebovits Gábor
A Fegyelmi Tanács Tagja


dr. Ugrin Tamás
A Fegyelmi Tanács Tagja