

Tisztelt Elnökség és IB tagok!
Tisztelt tagjaink, versenyzők, pártoló tagok, valamennyi autósportot kedvelő rajongó!

Az elmúlt napokban elindult egy internetes hadjárat, vagy ha úgy tetszik közgyűlés előtti kampány, melynek célja az Elnök és az elnökség lejárata lehet. Ezek a hírek, hangulatkeltések azonban mindössze néhány ember tollából származnak, akik valószínűleg nincsenek tudatában néhány fontos ténynek.

Többek között, olyan hírek is felröppentek, hogy a Szövetség anyagi csőd szélén áll, veszteséges, talicskán toljuk ki a pénzt. Kérdésem, hol a talicska és hol van a kitolható pénz? Gyakran alapvető fogalmakkal nincsenek tisztában a hangulatkeltők, mert a különböző pénzbevételekről, így például a nevezési díjakról halvány fogalmuk sincs, nem tudják, hogy az a rendezőt és nem a Szövetséget illeti.

Dr. Tóth István úr elnökségi tagunk is ilyen szellemű nyilatkozatokat tett, melyek megjelentek különböző „fórumokon”, személyemmel és az elnökség munkájával kapcsolatban. Valamint a Pit Line Kft. felkérte a főtitkárt, hogy indítson fegyelmi eljárást az Elnök ellen.

Milyen célt szolgálhatnak ezek a támadások, irományok, melyek újságokban is megjelentek?

- Az Elnök és az elnökség lejárata
- Az Elnöki pozíció megszerzése
- Morális mélypont előkészítése
- Főtitkár eltávolítása
- Anyagi csőd helyzet érzékeltetése, beharangozása

A kialakult helyzetet az elnökség a napokban rendkívüli ülésén megtárgyalta és többségi szavazattal hozott határozatokkal az alábbi döntéseket hozta:

1. Az elnökség a 2009. augusztusi pénzügyi tájékoztató szerinti tényadatok értelmében megállapította, hogy nincs csőd vagy csőd közeli helyzet Szövetségünkben.
2. Az elnökség üdvözli az IB által létrehozott bizottság megalakulását és várja a takarékos gazdálkodással kapcsolatos javaslatait.
3. Az elnökség nem lát okot a főtitkár munkaviszonyának megszüntetésére.
4. Szintén nem lát okot arra, hogy az Elnök ellen fegyelmi eljárás induljon.
5. Az elnökség jelenlévő tagjai elhatárolódnak dr. Tóth István elnökségi tagunk bejelentései és megnyilvánulásaitól, melyek személyeskedők, nem előremutatóak és morálisan hátráltatták és hátráltatják az elnökség és a Szövetség munkáját.
6. Az elnökség úgy látja, hogy nincs több etikai és fegyelmi ügy, mint a korábbi időkben.
7. Az elnökség jelenlévő tagjai nem kívántak a korábbi döntéseiken változtatni, vállalják döntéseiket.

Meghozott döntések értelmében a kialakult helyzet értékelése szükségszerű, ezért fontos feltárni a hiányosságokat, melyeket a következőkben látom.

A bajok alapja, hogy az MNASZ két legnagyobb sportszakmai fóruma az IB és az Elnökség összehangolt munkája gyakorlatilag megszűnt.

Miből is látszik ez?

Közel hét hónapnak kellett eltelni, hogy különböző huzavonák után az Intéző Bizottság átalakítása megtörténjen.

Öt hónap után sikerült a rendezőkkel megegyezni a rendezői szerződések aláírásával, megkötésével. Sajnálatos, hogy az IB és annak vezetője ebben a munkában nem vett részt.

Az év elején a tisztségviselő váltásnak is köszönhetően késett a szabálykönyvek és kiírások jóváhagyása, a végleges verseny naptár összeállítása, hiszen még júliusban is el kellett fogadnunk módosítási igényeket. Sokáig nem volt tisztázott mely bajnokságaink lesznek nyíltak, melyek félig nemzetköziesek. Veszélyben került a rallycross és az autocross EB megrendezése is.

Több mint fél évig nem volt rallycross szakág vezetőnk. Hosszas egyeztetések után létrehoztuk az off-road szakágunkat, melyben egyesítettük a rallycross és az autocross szakágakat.

Több hónapos huzavona után felvettük szakágaink közé a gyorsulási sportot is.

Hónapokig húzódott a gokart kérdés megoldása. Hónapok teltek el, amíg az IB kinevezte a gokart munkabizottság vezetőjét.

Egy sajnálatos baleset miatt csak „megbízott” technikai bizottság vezetőnk van, talán ennek is köszönhető, hogy több hiányosság és félreértés adódott versenyein.

Az IB folyamatos határozat képességét átmenetileg azzal sikerült megoldani, hogy a rendezők képviselőjét, álláspontom szerint tisztázatlan és kimerítő feltételekkel választották meg.

Számtalan esetben kérdéses és megoldatlan sportszakmai probléma került az Elnökség elé, melyet az Elnökség kényszerült visszautalni az Intéző Bizottságnak vagy a sportszakmai alelnökkel megegyeztem.

Beszéljünk az Elnökségről is.

A megválasztásunk, a kezdeti összeismerkedés és a feladatok megbeszélése után megkezdődhetett az érdemi munka

Sok időt fecséreltünk az elhalasztott döntések ismételt megvitatásával. Ilyen volt például az MNASZ új hivatalos lapjának kiválasztása vagy például az irat betekintésekkel kapcsolatos anomáliákkal. A rallye szakág vezető státusza és az úgynevezett Fabinyi ügy.

Az átadás-átvétel során hamarosan kiderült, hogy a HS Zrt. vitatta tartozását. A Formula 1 bejelentési díjat, szerződés hiányában az előző évektől eltérő összegben akarta megfizetni. A viharos elnökségi ülések után, a világgazdasági válságra is tekintettel

létrejött szerződés felelősségét magamra vállaltam, az elnökségi tagok azon részével, akik belátták és egyetértettek azzal, hogy bizonytalan kimenetelű peres eljárás helyett rendezett szerződéses kapcsolat legyen a magyar autós sport kiemelt fontosságú eseményének rendezőjével, illetve az FIA-val. Ez a szerződés teszi lehetővé, hogy a magyarországi Formula 1 futamokat továbbra is az MNASZ jelentse be, azonnal bevételhez juttatja a szövetséget és esélyt adott arra, hogy további nem tervezett bevételt biztosító rangos FIA rendezvények lebonyolítására kaphassunk megbízást. Ilyen esemény volt pl. az FIA GT budapesti futama.

Sajnos jó pár örökölt ügyünk is maradt, melyet az előző elnökség hagyott ránk (például: Tóth Imre ügy). Ezen ügyeket és az ebből adódó kérdéseket a mai napig is a jelenlegi vezetésnek számolják fel.

Több mint egy fél év elteltével a tagi beadványok és levelek hatására vissza kellett térni a szakágvezetők újbóli megerősítésére, miközben a bajnokságaink már javában zajlottak. A beérkezett tagi jelölések értékelésekor kiderült, hogy a jelölő tagság többsége nem kíván változtatni a meglévő szakágvezetők személyén.

Voltak és vannak fegyelmi és etikai ügyeink, melyek nem többek, mint az előző években. Sajnos sportszakmához értő szakemberek is eljárás alá kerültek.

A felsoroltak értelmében és a különböző fórumokon megjelent nyilatkozatokból érezhető, hogy egy maroknyi ellenzék, - mely az elnökségen belül is létezik – akadályozza az elnökség és a Szövetség munkáját.

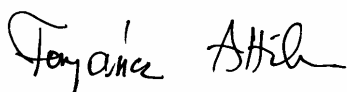
Hozzá kell tennem, hogy ellenzékre szükség van, ha építő jellegű a hozzászólásaik és a kritikájuk. Ellenkező esetben csúsztatásokkal, hiteltelenséggel, rosszindulatú nyilatkozatokkal és széthúzással a jövőnket és az MNASZ hírnevét rombolják. Energiákat és figyelmet vonnak el a nemesebb céloktól, melyek elérése a sportág és a Szövetség elemi érdeke.

Mindezek tudatában, mint a szövetség elnöke, tudom és vállalom a felelősséget szavazataimért, döntéseimért. Éppen ezért szeretném tudatni minden olyan hírkeltővel, aki azt sugallja, hogy a közgyűlés előtt lemondok, tévednek. A lemondásommal kapcsolatos híresztelések minden alapot nélkülöznek, valótlan híresztelések.

Személyes üzenetem az autósportért tenni vágyóknak:

Amit vállaltam legjobb tudásom szerint teljesítem, nem hagyom cserben a tagságot. Bízom abban, hogy a tagság és az autóversenyző társadalom megérti, hogy a jelenlegi nehéz pénzügyi és gazdasági helyzetben csak összefogással, megértéssel, egymás segítségével tudjuk a problémákat megoldani és a sportágunkat tovább fejleszteni. Kérek mindenkit, hogy fölösleges feszültség keltéssel, egyéni ambíciók előtérbe helyezésével, a tagság és vezetés megosztásával ne vonják el a figyelmet és erőt az előremutató munkától.

Figyelmeteket megköszönve, sportbaráti üdvözléssel:



Ferjancz Attila
elnök

Budapest, 2009. október 14.