

## HATÁROZAT

A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség (a továbbiakban: MNASZ) OFFROAD Szakági Bizottságának Elsőfokú Fellebbezési Bizottsága (a továbbiakban: Fellebbezési Bizottság), a Nyirád Motorsport Kft. (képv.: Krauss András s.k.; a továbbiakban: Fellebbező), mint a RallyCross Nyílt Országos Bajnokság 868 számú versenyzőjének (Mózer Kristóf) nevezője által, az MNASZ RallyCross Nyílt Országos Bajnokság Felügyelő Testülete (a továbbiakban: Felügyelő Testület) által 2022. július 16. napján, RC2022-V.25. iktatószám alatt kelt, 7. sz. Határozatával (a továbbiakban: 7. sz. Határozat) szemben, a 2022. július 20. napján benyújtott fellebbezésére tekintettel, meghozta a következő

### 1/2022.09.21. számú határozatot:

A Fellebbezési Bizottság a Fellebbező által 2022. július 20. napján benyújtott fellebbezését elutasítja, egyidejűleg a Felügyelő Testület által 2022. július 16. napján, RC2022-V.25. iktatószámon meghozott, 7. sz. Határozatát helybenhagyja.

A Fellebbezési Bizottság ezúton is kötelezi a Fellebbezőt, hogy a Felügyelő Testület által 2022. július 16. napján, RC2022-V.25. iktatószámon meghozott, 7. sz. Határozata alapján kiszabott 300.000,-Ft összegű pénzbüntetést, legkésőbb a jelen határozat kézhezvételétől számított 48 órán belül fizesse meg, ennek elmaradása esetén a Nyirád Motorsport Kft. versenylicence a pénzbírság megfizetésének időpontjáig felfüggeszthető.

Az elsőfokú fellebbezés díja a fellebbező terhén marad.

Jelen határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított 7 napon belül lehet fellebbezéssel élni az MNASZ Sporttanácsához, mint másodfokú fellebbezési fórumhoz. A Sporttanács döntése végleges.

### Indokolás

A RallyCross Nyílt Országos Bajnokság V. futamának lebonyolítása során Mózer Kristóf 868 számú versenyző (Nyirád Motorsport Kft.) igazolatlanul és előzetes jelzés nélkül késett az adminisztratív és technikai gépátvételtől, melynek következtében a versenyigazgató őt a RallyCross Nyílt Országos Bajnokság 2022. évi Alapkiírásának (a továbbiakban: Alapkiírás) 12.2. bekezdése alapján, szabályszerűen, büntetésben részesítette és megtiltotta részvételét az első edzésen.

A büntetés kézbesítésekor a 868-as versenyző édesapja, mint a Nyirád Motorsport Kft. csapattagja a versenyzői összekötővel, versenytitkárral és a versenyigazgatóval is a rajtelőkészítő területen minősíthetetlen hangnemet használt és nem sportemberhez méltóan viselkedett.

Fentiek alapján a Felügyelő Testület 2022. július 16. napján, RC2022-V.25. iktatószámon hozott 7. sz. határozatával, sportemberhez méltatlan magatartás, minősíthetetlen hangnem

használata miatt, 300.000,-Ft összegű pénzbírságot szabott ki a Nyirád Motorsport Kft.-vel szemben.

A 7. sz. Határozattal szemben a Nyirád Motorsport Kft. 2022. július 20. napján fellebbezéssel élt, melyben kérte a Felügyelő Testület határozatának hatályon kívül helyezését többek között azzal az indokkal, hogy azt megalapozatlannak, túlzónak tartja, továbbá álláspontja szerint a pénzbüntetés – ilyen büntetési tétel lehetőségének hiányában – jogtalanul lett kiszabva.

A fellebbezési eljárás során a Fellebbezési Bizottság a Fellebbező képviselőjének meghallgatása, illetve a rendelkezésére álló dokumentumok megvizsgálása alapján hozta meg döntését az alábbiak szerint:

**A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.**

A Felügyelő Testület a 7. sz. Határozatában helyesen állapította meg, hogy a kifogásolt cselekményt Mózer Kristóf 868 sz. versenyző édesapja, mint az őt nevező Nyirád Motorsport Kft. csapattagja követte el. A Felügyelő Testület ennél fogva a 300.000,-Ft összegű pénzbírságot helyesen – a Fellebbező álláspontjával ellentétben – a Nyirád Motorsport Kft.-vel, mint nevezővel szemben szabta ki.

Az Alapkiírás 1.3. pontja alapján szervezett RallyCross Nyílt Országos Bajnoksághoz tartozó V. futam rendezésére, lebonyolítására és az azon való részvétel feltételeire az FIA Nemzetközi Sportkódexe (FIA Sportkódex) és az Alapkiírás az irányadó (Alapkiírás 1.6. pont).

Az Alapkiírás 17. pontja lehetővé teszi, hogy a sportfelügyelők saját hatáskörükben, vagy a versenyigazgató javaslatára döntést hozhatnak a szabályzatban nem meghatározott bármilyen kérdésben és büntetéseket szabhatnak ki az FIA Sportkódexben és az Alapkiírásban foglalt kritériumoknak megfelelően.

Megerősíti mindezt az FIA Sportkódex 11.9.3.1 pontja is, miszerint a sportfelügyelők feladatkörébe tartozik különösen, hogy megbüntethetik azt a nevezőt vagy versenyzőt, aki nem rendelkezik az ahhoz szükséges minősítéssel, vagy akit a versenyigazgató vagy a rendezőbizottság ilyen nevezőként vagy versenyzőként jelentett, vagy akinek viselkedését alkalmatlannak, nem megfelelőnek, vagy eljárását sportszerűtlennek ítélik meg.

Az FIA Sportkódex 12.2.1.k. pontja rögzíti, hogy a *szabályok megszegését jelenti, bármilyen illetlen magatartás a licence-birtokosok, a tisztségviselők, az FIA tisztségviselői és munkatársai, a rendező vagy a promotor tagjai és munkatársai, a versenyzők csapatának tagjai, a listában fentebb szereplők számára terméket előállító vagy szolgáltatást nyújtó (vagy vállalkozója, alvállalkozója), a doppingellenőrök vagy az A függelék szerinti doppingvizsgálatban részt vevő bármely személy irányába.* Továbbá az FIA Sportkódex 12.2.1.l. pontja alapján *szabályszegést jelen a verseny tisztasága elvének megsértése, bármely sportszerűtlen viselkedés vagy a verseny eredménye befolyásolásának kísérlete, amely ellentétes a sport etikával.*

A kiszabott pénzbírság jogalapját megalapozza az V. futam rajtelőkészítő eseményeit is részletesen ismertető , a versenyigazgatótól származó, 2022.07. 20-i keltezésű jelentés valamint az FIA Sportkódex 12.4 pontja által meghatározott büntetési fokozatok.

A kiszabott pénzbírság összecszerúségére az MNASZ Díjtételek 2022 VII. Büntetések 1.pont a mérvadó rendelkezés.

Ezek alapján a fellebbező csapattagja – a Mózer Kristóf 868. sz. versenyző adminisztratív ellenőrzésről és gépátvételtől való késése alapján az Alapkiírás 12.2. bekezdése szerint kiszabott büntetésre – mind telefonon, mind személyesen indulatosan, emelt hangnemben, trágár szavakat használva, a szankciós határozat összetépisével reagált.

Ezen magatartások összessége megalapozza a sportszerűtlen, a sportetikával ellentétes, és tiszteltelen viselkedést és illetlen a versenyt lebonyolító, szervező tisztviselőkkel szemben.

A fellebbező az eljárás során nem tudta bizonyítani azon védekező alábbi állítását, miszerint: „ez az esemény nem történt meg, vagy ha valami történt, az biztos, hogy nem így történt, és mi nem tudjuk rekonstruálni. Az első fokú határozat szerinte nem tévesztendő, tévedés alapján lett meghozva, azok a személyek, akik meg vannak nevezve, nem így emlékeznek, tagadják, hogy ezek a vádak valóságos lennének.” (2022.09.21. napján kelt jegyzőkönyv)

A fellebbező kérelmezte tanúk meghallgatását, azonban az eljárás során őket nem nevezte meg, a meghallgatáson nem jelentek meg, ennél fogva nem voltak meghallgathatók.

A fellebbező iratbetekintési kérelmére küldött főtitkári válaszban biztosított eljárási lehetőséggel nem élt (2022. augusztus 19. napján fennálló levelezés alapján).

*Az FIA Sportkódex és függelékei, a vonatkozó FIA szabályzatok, a nemzeti sportszabályzatok, valamint a versenykiírások előírásainak a rendezők, a tisztségviselők, a nevezők, a versenyzők, a résztvevők, az egyéb licenccel rendelkezők, illetve bármely más egyén, illetve szervezet által történő megszegése büntetéseket vonhat maga után. (FIA Sportkódex 12.3.1. pont).*

A büntetések között pénzbírság is szerepelhet (12.4.1.c. pont), mely pénzbírságot a sportfelügyelők és az ASN róhatják ki (12.3.2. és 12.5.2. pont).

*Pénzbüntetés szabható ki minden olyan nevezőre, versenyzőre, utasra, személyre vagy szervezetre jelen szabályzat 12.3.1 pontja szerint, aki nem tartja be a sportszabályzatok előírásait, vagy a rendezvény tisztségviselőjének bármely utasítását. (FIA Sportkódex 12.5.1. pont).*

A Fellebbezési Bizottság a fellebbezést a rendelkezésre álló iratok és bizonyítékok, továbbá a fellebbező képviselőjének meghallgatása alapján bírálta el és arra a következtetésre jutott, hogy a fellebbező csapattagjának magatartása a szabályokkal ellentétes, sportszerűtlen volt, a pénzbüntetés mértéke igazodik a magatartás súlyához.

**Fentiekre tekintettel a Felügyelő Tersület által 2022. július 16. napján, RC2022-V.25. iktatószámon meghozott, 7. sz. Határozat a vonatkozó szabályoknak megfelel, azokat helyesen értékelte az a Felügyelő Testület és megfelelő következtetésre jutott, a 7. sz. Határozat érdemben helyes, az erre vonatkozóan benyújtott fellebbezés alaptalan, ennél fogva a Fellebbezési Bizottság a rendelkező rész szerint döntött.**

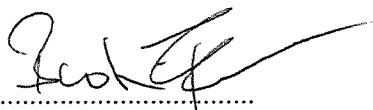
A Fellebbezési Bizottság eljárása az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírások (a továbbiakban: MNASZ Sportszabályzat) 35.4.1. pontján alapul.

A rendelkező részben foglalt pénzbüntetés teljesítésének hiányára fennálló jogkövetkezményeket az MNASZ Sportszabályzat 33.3. pontja biztosítja.

A jogorvoslati jogot az MNASZ Sportszabályzat 35.4.1. pontja biztosítja.

A jelen határozatot a Fellebbezési Bizottság három igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül fogadta el.

Budapest, 2022. 09. 21.



Budai Ferenc  
Fellebbezési Bizottság vezető



Majerszky Gábor  
Fellebbezési Bizottság tag



Szabolcs Róbert  
Fellebbezési Bizottság tag