

MAGYAR NEMZETI AUTÓSPORT SZÖVETSÉG
Sportfegyelmi Bizottsága

A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sportfegyelmi Bizottságának a dr. Bánfi László, Lebovits Gábor és dr. Ugrin Tamás összetételű Fegyelmi Tanácsa

Herczeg Lajos, az MNASZ Főtitkára kezdeményezése alapján a **MARCO RACING TEAM Kft.** (7300 Komló, Tavaszi u. 3., cg.: 02-09-072343, képviselő: Markó Tibor ügyvezető) eljárás alá vont sportszervezet által az Int. Baranya Kupa 2019 sportesemény megrendezése során tanúsított magatartása vonatkozásában meghozta az alábbi

2/I/2019. (X.3.) SFB. sz. határozatot:

A Fegyelmi Bizottság a **MARCO RACING TEAM Kft.** sportszervezet vonatkozásában megállapítja, hogy a 2019. július 25-27. között megrendezett Int. Baranya Kupa sportesemény során tanúsított magatartásával megsértette az FIA Nemzetközi Sportkódex 3.5, 3.5.15, 11.1 és 11.1.1. g) pontjában foglalt rendelkezéseket, ezáltal a Sportfegyelmi Szabályzat (SFSZ) 7.§ b) pontja szerinti fegyelmi vétséget követett el, ezért a Fegyelmi Bizottság a Sportfegyelmi Szabályzat (SFSZ) 12.§ (1) bekezdés d) pontja alapján **1.000.000 Ft, azaz Egymillió Forint pénzbírsággal sújtja.** Ezzel egyidejűleg az SFSZ 12.§ (1) bekezdés e) pontja alapján **egy év időtartamra eltiltja** az MNASZ hivatalos versenyrendszerébe tartozó mindennemű – nemzeti és/vagy nemzetközi – **verseny rendezésétől, mely eltiltás végrehajtását az SFSZ 14.§-a alapján három év időtartamra felfüggeszti.**

Jelen határozattal szemben 15 napon belül az eljárás alá vont sportszervezet, az MNASZ Elnöke, valamint a bejelentő a **Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sportfegyelmi Bizottságánál** benyújtható, és az MNASZ Elnökségéhez címzett fellebbezéssel élhet.

INDOKOLÁS

Herczeg Lajos főtitkár 2019. augusztus 15-én eszközölt bejelentése szerint az Int. Baranya Kupa 2019 sportesemény kapcsán felmerült az alapos gyanúja annak, hogy a versenykiírásban versenyorvosként megjelölt személy nem tudott az erre vonatkozó felkérésről, és nem is láthatta el ezáltal ezen feladatát, mivel a rendező a versenykiírás szerinti versenyorvos biztosítására irányuló kötelezettségét a rendelkezésre álló információ szerint nem teljesítette, illetve erre vonatkozóan megtévesztő nyilatkozatot tett.

A bejelentés alapján a Fegyelmi Bizottság az 1/I/2019. (VIII.21.) SFB. számú határozatával az eljárás megindítását elrendelte.

A tényállás megállapítása érdekében a bizottság elsőként a személyes meghallgatásra idézte az eljárás alá vont sportszervezet, a MARCO Racing Team Kft. képviselőjét, Markó Tibort, aki a megjelölt időpontban megjelent a Fegyelmi Tanács előtt. Markó Tibor azonban előadta, hogy szóban nem kíván nyilatkozatot tenni, ezzel szemben él azon jogával, hogy írásban válaszoljon a feltett kérdésekre. Kijelentette továbbá, hogy a Fegyelmi Bizottság munkáját segíteni kívánja, azzal együttműködik. A Fegyelmi Tanács által feltett kérdésekre a megadott határidőn belül meg is érkeztek a válaszok. Ebből a testület megtudhatta, hogy Markó Tibor a Marco Racing Team Kft. képviselője, az Int. Baranya Kupa rallyeversenyt a korábbi években és idén is a sportszervezet rendezte. A korábbi versenyeken is dr. Aranyos Gabriella doktornőt kérték fel versenyorvosnak, ahogyan 2019-ben is. A megkeresés megküldése írásban, elektronikus levél (e-mail) útján történt. Megjegyezte, hogy a versenyorvos intézménye jelen formájában értelmetlen és használhatatlan, ezért újragondolást igényel. Előadta továbbá, hogy a doktornő a versenyorvosi státusszal megegyező módon járt le, amikor a pénteki nap során (2019.07.26.) éjszaka a Felügyelő Testület vezetőjének telefonhívása során a kérdéseket megválaszolta, illetve egyéb módon segítséget nyújtott. A doktornő közreműködését a Felügyelő Testület záró ülésén készült jegyzőkönyv is rögzítette. Kihangsúlyozta, hogy a versenyen a résztvevő versenyzők biztonsága, testi épsége nem volt nagyobb veszélyben, mint bármelyik más rallye bajnoki futamon.

A nyilatkozat mellékleteként Markó Tibor a dr. Aranyos Gabriella részére 2019. június 6-án elküldött elektronikus levélbe foglalt felkérését is csatolta. Figyelemmel arra, hogy a felkérés utolsó bekezdésében Markó Tibor a doktornő hozzájárulását kérte ahhoz, hogy neve és telefonszáma, mint versenyorvos feltüntetésre kerüljön a biztosítási tervben, ezért a Fegyelmi Bizottság vezetője visszakérdezett írásban Markó Úr felé, hogy ezt a megerősítést a doktornő megadta-e. Válaszában Markó Tibor azt közölte, hogy „a doktornővel az elmúlt évtizedes együttműködésünk gyakorlata szerint, a megkereséseink után csak abban az esetben érkezik visszajelzés, amennyiben az adott alkalomra vonatkozóan probléma merül fel”.

A Fegyelmi Tanács – meglehetősen nagy nehézségek árán – végül beszerezte dr. Aranyos Gabriella írásbeli nyilatkozatát is az ügyre vonatkozóan, aki független státuszából fakadóan – érthető módon – nem volt kifejezetten érdekelt a közreműködésben. A doktornő a nyilatkozatában előadta, miszerint az elmúlt tíz évben többször is ellátta a versenyorvosi feladatot a Baranya Kupán a Markó családtól kapott felkérések alapján, melyek e-mailben és/vagy szóban érkeztek. A doktornő előadta, hogy a nemzetközi autósport szabályokkal összhangban feladata nem szükségszerűen ambuláns (oxyológiai) ellátás nyújtása, hanem sokkal inkább orvos-szakmai kommunikáció, az esetleges sérültek kórtörténetének, ellátásának lekövetése, tájékoztató, tanácsadás. A felkérést rendszerint Markó Tibortól kapta, de az egész Markó családdal régi az ismeretség. Az idei versennyel összefüggésben előadta, hogy februárban kapta az első jelzést a 2019-ben tervezett rendezvényeik listájáról, de azon még a Baranya Kupa csillaggal volt megjelölve, mivel az időpontja nem volt véglegesen rögzítve. A versenyre vonatkozó konkrét felkéréssel összefüggésben azonban úgy nyilatkozott, hogy ilyet nem kapott, és a Fegyelmi Bizottság megkeresésének következtében ellenőrizte csak le a levelezőrendszerét, és így találta

meg a levélszemétben (spam) Markó Tibor 2019. június 6-i levelét, amelyről ezáltal tudomása nem volt. Megerősítette, hogy a verseny alatt 2019. július 26-án éjjel volt egy megkeresés a vezető felügyelő részéről, és annak ellenére, hogy nem tudott a felkérésről, a Markó családdal fennálló évtizedes kapcsolata miatt megválaszolta a feltett orvos-szakmai kérdéseket, és segítséget nyújtott a szükséges módon. Végül előadta, hogy másnap Markó Tibor egy üzenetet küldött neki telefonon, aki leírta, hogy nem érti a kialakult helyzetet, de köszöni a segítségnyújtását, egyúttal jelezte, hogy a verseny még aznap (2019.07.27.) is folytatódik, amit a doktornő „tudomásul vett, elfogadott”.

Ezt követően a testület Buda Gábort hallgatta meg, aki biztonsági megfigyelő volt a versenyen. Buda Gábor előadta, hogy a baleset az első napon történt, emlékezete szerint a navigátor sérült meg. Megjegyezte, hogy a jelenlegi szabályok és gyakorlat szerint a mentőorvosnak nem kell a helyszínen tartózkodnia, hanem elérhetőnek lennie, továbbá tartani a kapcsolatot a versnyirányítással és a kórházzal. Az orvosi ellátás biztosítása a mentőkocsik által történik, ezek minden gyorsasági szakaszon jelen vannak, mentőtiszt és ápoló van bennük, ezt a szolgáltatást az OMSZ biztosítja. Jelen esetben a sérültet átadták a mentőnek és beszállították a kórházba, ahol ellátták. Tudomása szerint dr. Szél Attila vezető felügyelő akart érdeklődni a sérült állapota felől, ezért hívta fel a versenykiírásban megjelölt versenyorvost a megadott számon, aki azonban jelezte, hogy nem tud a felkérésről. Elmondása szerint a vezető felügyelő ezt a hiányosságot számon is kérte a rendezőn, aki ígéretet tett arra, hogy ezt rendezi, pótolja, és másnap meg is erősítette, hogy ez megtörtént. Emlékezete szerint Berényi Ákos, mint a Rallye Szakág vezetője vetette jegyzőkönyvbe, hogy a kijelölt versenyorvos nem tudott a felkérésről, a hiány nem is lett pótolva, és mindezt bejelentette a szövetség részére.

A Fegyelmi Tanács végül dr. Szél Attilát hallgatta meg tanúként, aki a Felügyelő Testület vezetője volt idén a Baranya kupán. Dr. Szél Attila is előadta, hogy rallye versenyeken az orvosi szolgáltatást az OMSZ biztosítja mentőtiszttel ellátott mentőautók révén, a versenyorvos koordinációs feladatokat lát el, ezért nem is szokott a helyszínen lenni. A mentőtisztek nagyobb adekvát tapasztalattal rendelkeznek, az orvosoknak ugyanakkor szélesebb feladatmegoldási jogosultságuk van. A mentőorvos az előkészítés során kijelöli a fogadó kórházat, értesíti a kórházat a versenyről, eligazítást tart elméletben a gyorsasági szakaszokon felállított mentősök részére, ami a gyakorlatban azért sem tud maradéktalanul megvalósulni, mert a mentők már a gyorsasági szakaszokon vannak. A versenyorvos valós szerepe ezért a koordinálásra korlátozódik a verseny előtt és alatt, de ez többek között azért is fontos lehet, mert a kórház sok esetben nem ad ki más részére tájékoztatást. Az idei Baranya Kupán a versenyorvos nem volt jelen az előkészítés során, és a kórházat is a rendező értesítette a versenyről, amit a kórház vissza is igazolt. Az első gyorsasági szakaszon a „Pro+” kategóriában induló 18-as rajtszámú Peugeot pályaelhagyásos balesetet szenvedett, melynek következtében a helyszínen lévő sportbíró személyi sérülést nem jelentett. A későbbiek során azonban a versenyző mégis fejsérülésre hivatkozott/panaszkodott, így a futam után mentővel további vizsgálatra kórházba szállították. Dr. Szél Attila, mint a Felügyelő Testület vezetője ezért felhívta a verseny biztonsági tervében szereplő versenyorvost (dr. Aranyos Gabriella) a hozzá megadott telefonszámon, mert a versenyző ügyében a Felügyelő Testület a doktornő véleményét és közreműködését szeretne volna kérni. A biztonsági tervben szereplő telefonszámot valóban a versenyorvosként megjelölt dr. Aranyos Gabriella vette fel, aki közölte, hogy 2017-

ben valóban ő volt a versenyorvos ugyanezen rendezvényen, 2018-ban is felkérték erre, de betegsége miatt nem tudta azt vállalni, idén viszont nem kapott erre vonatkozóan megkeresést. Ettől függetlenül felajánlotta segítségét dr. Szél Attila részére szívességi alapon, és lehetőségeihez mérten ezt meg is tette. A Felügyelő Testület az anomáliáról tájékoztatta a rendezőt, aki úgy nyilatkozott, hogy a versenyorvossal az egyeztetés meg fog történni, és dr. Aranyos Gabriella a versenyen el fogja látni a versenyorvosi feladatokat. Ennek megtörténtét a verseny második napján a versenyt záró esti Felügyelő Testületi ülésen Markó Tibor megerősítette, és erről jegyzőkönyv is készült. A versenyző sérülése egyébként nyolc napon belül gyógyuló fejsérülés volt. Úgy tudja, hogy Berényi Ákos Rallye Szakági vezető jegyzőkönyveztetette és tett bejelentést amiatt, hogy nem lett igazolva a versenyorvos felkérése utólag sem.

A Fegyelmi Bizottság az eset összes körülményét mérlegelve az alábbi következtetésre jutott:

Az eset vizsgálatához egyrészt a normatív háttér feltárása volt szükséges. Erre vonatkozóan a testület megállapította, hogy a FIA Nemzetközi Sportkódex 3.5. pontja rendelkezik a versenykiírás tartalmáról, ezen belül a 3.5.15. pont rögzíti, hogy a sportfelügyelők és más tisztségviselők nevét meg kell adni a versenykiírásban. Ezzel összefüggésben a 11.1. pont felsorolja a tisztségviselőket, közöttük a 11.1.1. g) pontban a versenyorvost. Jelen esetben ezzel összhangban mind a versenykiírás, mind a biztosítási terv tartalmazott a versenyorvosra vonatkozó megjelölést (név, telefonszám).

A tanuk, valamint az eljárás alá vont szervezet nyilatkozatai alapján jól kirajzolódik a jelenlegi gyakorlat, mely szerint az orvosi ellátás biztosítása, illetve a versenyorvos szerepe elkülönül. Előbbi nyújtása az OMSZ szolgáltatásainak igénybevételével történik, míg utóbbi elsősorban koordináló szerepet tölt be a versenyek során. Ehhez párosul az is, hogy a versenyorvos – szerepéből fakadóan – nem is tartózkodik a helyszínen, mivel így is el tudja látni a feladatát, illetve a gyorsasági szakaszok széttagozódása is nehezíti a helyszínen tartózkodás helyes értelmezését, teljesítését.

Ezzel együtt a Fegyelmi Bizottság azt az álláspontot képviseli, miszerint annak ellenére – vagy éppen különösen e körülményre figyelemmel –, hogy technikai sportról beszélhetünk, az elsődlegesen védendő társadalmi érdek a személyek élete, egészsége, testi épsége, beleértve a versenyzőket, közreműködő tisztségviselőket és nézőket egyaránt. Kétségtelen, hogy ebben aktív és közvetlen szerepet elsősorban az OMSZ játszik az általa biztosított szolgáltatás útján, de a versenyorvos szerepe sem elhanyagolható. Ezt nem csupán a mégiscsak létező nemzetközi szabályozási környezet indokolja, de a versenyorvos esetleges szerepvállalása szintén. Abban a nemvárt esetben ugyanis, ha súlyosnak tekinthető baleset következne be valamely rallyeversenyen, úgy azonnal a közvélemény, illetve az eljáró hatóságok figyelmének középpontjába kerülne a versenyorvos felelőssége abból a szempontból, hogy milyen alapossággal történt meg egy veszélyesnek tekinthető sportesemény előkészítése, a sérültek ellátásának koordinálása mennyire történt gyorsan és strukturáltan, ennek elmaradására, hiányosságaira mennyiben vezethetők vissza az esetleges sérülések, azok súlyos vagy maradandó jellege, a felépülés időtartama és sikere, stb.

Az Int. Baranya Kupa 2019 vonatkozásában a Fegyelmi Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az eljárás alá volt sportszervezet nem tudta igazolni a versenyorvosi feladatok ellátására vonatkozó megbízás létrejöttét. Valószínűsíthető, hogy erre vonatkozó felkérését a rendező elküldte e-mail útján, azonban erről a doktornő nem szerzett tudomást, és nem is igazolta vissza, sőt cáfolta azt, jöllehet a megkeresést tartalmazó e-mail is utal arra, hogy a rendező visszaigazolást várt, de ilyet a doktornő nem küldött. Ugyancsak ellentmondásos a verseny alatti kommunikáció a rendező és a doktornő között a felkérés megerősítésére vonatkozóan, mert a doktornő nyilatkozata ezt sem támasztja alá. A Marco Racing Team Kft. tehát gondatlanul járt el a versenyorvos felkérése során, mert a korábbi gyakorlat, a megszokás, a családi ismeretség alapján könnyelműen bízott abban, hogy visszaigazolás hiányában sem fog probléma felmerülni a versenyorvosi feladatok ellátása során, hiszen magát az orvosi ellátást az OMSZ egyébként is biztosítja, a versenyorvosi tisztség pedig csak egy adminisztratív kötelezettség, melyet a doktornő a rutinja révén könnyedén teljesít. Mindazonáltal a Fegyelmi Bizottság meglátása szerint kizárólag a körülmények szerencsés alakulásának köszönhető, hogy a) nem egy ennél súlyosabb baleset következett be, b) a doktornő elérhető volt, végül c) szívességi alapon fel is ajánlotta a segítségét, mert rendkívüli esetben a felkészületlenségnek akár sokkal súlyosabb következményei is lehettek volna.

Figyelemmel tehát arra, hogy versenyorvost az eljárás alá vont sportszervezet, mint rendező a sporteseményre megjelölt ugyan, de érdemben ezen kötelezettségét elmulasztotta teljesíteni, ezáltal egyrészt a szövetséget, a versenyzőket, a tisztségviselőket és más érintetteket megtévesztette, másrészt az FIA hivatkozott szabályát megszegte, így az SFSZ 6.§, illetve 7.§ b) pontja alapján fegyelmi vétséget követett el.

A Fegyelmi Bizottság a büntetés mértékének megállapítása során kiemelt jelentőséget tulajdonított a kötelességszegés súlyának, továbbá annak, hogy a kötelességszegés mennyiben érintette vagy érinthette hátrányosan a szövetség, illetve az autósport megítélését, végül mennyiben tud az visszatartó szerepet betölteni a versenyrendezés tekintetében hasonló esetek megelőzése érdekében, tekintettel arra a körülményre is, hogy az eljárás alá vont sportszervezet viszonylag nagy számú versenyt rendez rendszeres jelleggel. Ennek figyelembevételével a Fegyelmi Bizottság enyhébb mértékű pénzbírság kiszabását tartotta arányosnak, továbbá a nagyobb fokú gondosság előmozdítása érdekében az eltiltás büntetés alkalmazását, illetve annak egyidejű felfüggesztését találta célravezetőnek.

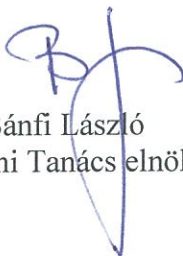
A Fegyelmi Bizottság meg kívánja jegyezni, hogy Markó Tibornak a rövid személyes meghallgatás során tanúsított magatartása, valamint az írásban rendelkezésre bocsátott válaszai nem erősítették a testület tagjaiban kialakulni azt a meggyőződést, hogy a sportszervezet képviselője valóban maradéktalanul együtt kívánt működni a testülettel az eljárás során.

Végül a Fegyelmi Bizottság jobbtét célzattal, a hasonló vagy esetleg súlyosabb következménnyel fenyegető esetek elkerülése érdekében megfontolásra javasolja a Rallye Szakág számára, hogy egyrészt a versenyek tisztségviselőinek megnevezése során a felkért személy elfogadó nyilatkozatát is követelje meg a dokumentáció részeként a rendezőtől, amellyel a felkérést az adott személy visszaigazolja. Másrészt a Rallye Szakág figyelmébe ajánlja a testület annak megkövetelését, hogy a

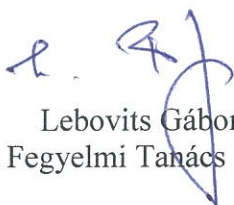
versenyorvos legyen jelen a versenyirányítás helyszínén, ami nyilvánvalóan számos aggályt vet fel és nehézséget okoz a megvalósítása is, mindazonáltal tartalommal töltheti meg a versenyorvosi tisztséget, továbbá határozottan emelné lebonyolítás biztonságának színvonalát.

Az első fokú fegyelmi határozattal szembeni fellebbezési jogot az SFSZ. 50.§-a biztosítja.

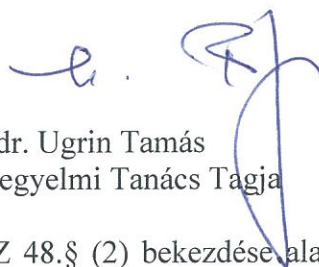
Budapest, 2019. október hó 3. napja



Dr. Bánfi László
A Fegyelmi Tanács elnöke



Lebovits Gábor
A Fegyelmi Tanács Tagja



dr. Ugrin Tamás
A Fegyelmi Tanács Tagja

(Akadályoztatásukra tekintettel a határozatot az SFSZ 48.§ (2) bekezdése alapján a tagok helyett az elnök írta alá.)