



A Sporttanács, mint II. fokú Fellebbezési Fórum határozata

A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sporttanácsa, mint az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírások 35. cikkely 4. pontja alapján, az FIA Nemzetközi Sportkódex 15. cikkelyével összhangban eljáró II. fokú Fellebbezési Fórum

ST/209/2016.07.04 határozati számon,

2016. július 4-én meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

- (1) A Proracers.hu Kft. által 2016. június 9-én, B_548/2016.jún.09. iktatási számon az MNASZ részére beérkezett fellebbezésének **részben helyt ad.**
- (2) A tárgyban szereplő ügyben eljáró I. Fokú Fellebbezési Bizottság K-267/2016.06.02. sz. határozatát **megváltoztatja.**
- (3) A Peugeot-Total Hungaria Rallye Team SE által benevezett 7-es rajtszámú versenyzőpáros részre **1. azaz egy perc időbüntetést** szab ki, amelyet a Hell 22. Miskolc Rallye az Avalon Kupáért (2016. április 29-30.) verseny versenyeredményében kell végrehajtani.
- (4) A II. fokú fellebbezési díjat **részben vissza kell fizetni.** az alábbiak szerint:
 - a. 100 000, azaz egy százezer forint az MNASZ rendelkezésében marad;
 - b. 200 000, azaz kétszáz ezer forint összeget a fellebbező részére visszafizetni rendel.

Az MNASZ Sporttanácsa fenti határozatát az alábbi szabályok alapján hozta meg:

- Az FIA Nemzetközi Sportkódex 15. cikkelye
- Az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírások 35. cikkelye

I N D O K L Á S

A Proracer.hu Kft az I. fokon eljáró Fellebbezési Bizottság K-267/2016.06.02. sz. határozatával szemben szabályos fellebbezést nyújtott be, amelyben a fellebbezés indoklásaként előadták az alábbiakat:

1. Az I. fokon eljáró Fellebbezési Bizottság tévesen állapította meg, hogy a Peugeot-Total Hungaria Rallye Team SE által benevezett 7-es rajtszámú versenyzőpáros vétlen az általa elkövetett szabálytalanságban.
2. Az I. fokon eljáró Fellebbezési Bizottság tévesen állapította meg, hogy a Peugeot-Total Hungaria Rallye Team SE által benevezett 7-es rajtszámú versenyzőpáros számára a kijelölt szervizhelyre történő behajtás szabályosan nem volt lehetséges.
3. Az I. fokon eljáró Fellebbezési Bizottság tévesen állapította meg, hogy a Peugeot-Total Hungaria Rallye Team SE által benevezett 7-es rajtszámú versenyzőpáros közlekedési útját egy ott parkoló teherautó elzárta.

A fenti három indoklás tekintetében az 1. pontban foglaltakat a Sporttanács részben megalapozottnak ítéli, a 2. és 3. pontban foglaltakat megalapozatlannak ítéli.

A Sporttanács az alábbi ügymenetet rögzíti:

Az MNASZ Sporttanácsa 2016. június 28-án meghallgatta a fellebbezést benyújtó Proracers.hu Kft. képviseletében eljáró feleket, a 2016. április 29-30. között megrendezésre került Hell 22. Miskolc Rallye az Avalon Kupáért verseny Felügyelő Testületének vezetőjét, valamint június 29-én a tárgyan szereplő verseny Rallye Szakági Bizottság (RSB) megfigyelőjét. A Sporttanács külsős szakértőnek felkérte Faluvégi Pétert, aki mindegyik meghallgatáson jelen volt.

A Proracers.hu Kft. képviseletében eljáró felek megerősítették a fellebbezésben foglalt állításait, az ügyhöz kapcsolódó újabb körülményt nem tártak fel. Ugyanakkor kijelentették, hogy álláspontjuk szerint a 7-es rajtszámú versenyző eltévesztette a szervizhelyére való beállást, és nem igaz a versenyző azon állítása, hogy azért nem tudott szervizhelyére beállni, mert azt egy ott parkoló jármű elzárta (ld. fellebbezés indoklásai).

A Proracers.hu Kft. által benyújtott fellebbezés emellett rögzíti, hogy az ügyben a fellebbező fél álláspontja szerint különösen nagy hangsúlyt kap az az általuk vélt ellentmondás, amely a Peugeot-Total Hungaria Rallye Team SE képviseletében eljáró személyek (Büki Ernő, Cselényi Balázs és Gulyás Péter) jegyzőkönyv szerinti elmondása és Ifj. Tóth János versenyző előadása között fedezhető fel.

A Felügyelő testület vezetője megerősítette az óvást elutasító határozatában foglaltakat.

Az RSB megfigyelője kérdésre előadta, hogy az IE0 állomás nem az itinernek megfelelő helyszínen került telepítésre. Mint ahogyan a versenyigazgató korábban arról szóban nyilatkozott, az RSB megfigyelője is megerősítette, hogy a versenyigazgató nem adott engedélyt az állomás áttelepítésére, és az állomás áttelepítéséről ennél fogva végrehajtási utasítás sem keletkezhetett.

A Sporttanács meghallgatásra idézte a Peugeot-Total Hungaria Rallye Team SE képviselőjét, aki elektronikus levélben jelezte, hogy a meghallgatáson nem tud részt venni, egyúttal kéri, hogy a Sporttanács vegye figyelembe az első fokú eljárásban elhangzottakat. Új tény, változást előadni nem kívánt.

Az MNASZ Sporttanácsa megvizsgálta az ügyben keletkezett dokumentumokat, melyek alapján az alábbi megállapításokat tette meg:

1. A 7-es rajtszámú versenyző, miután kiállt a parc ferméből, elindult a szervizhelye irányába.
2. Az 1. sz. versenyigazgatói jelentés és a Felügyelő Testület óvást elutasító határozata egyaránt azt rögzíti, hogy a 7-es rajtszámú versenyző azért nem tudta elfoglalni a szervizhelyét, mert annak bejáratát egy jármű elállta. A Sporttanács az 1. sz. versenyigazgatói jelentésben foglaltakat tényként fogadja el, és erre való hivatkozással ítéli megalapozatlannak a Proracers.hu Kft. 2. és 3. fellebbezési indoklásában előadottakat.
3. Megállapítható, hogy a 7-es rajtszámú versenyző a saját szervizhelyének megközelíthető bejáratánál mozgásban volt, ott nem állt meg, azon túlhaladt, majd jobbra fordult, és folyamatosan haladt tovább.
4. A 7-es rajtszámú versenyző ezt követően az IE0 állomáson áthaladt megállás nélkül. Ezt a tényt sportbírói jelentés és versenyigazgatói jelentés rögzíti.
5. A 7-es rajtszámú versenyző nyilatkozatában kijelenti, hogy saját szervizhelyét „az itiner szerinti IE0 állomást elhagyva, jobbra fordulva, hátulról állt be a szervizparkba.” Ezt a kijelentést a GPS adatok és a tisztségviselői jelentések egyaránt megerősítik.
6. Szintén fenti nyilatkozatában a 7-es rajtszámú versenyző kijelenti, hogy nyilatkozata „érvényteleníti az ezzel kapcsolatos korábbi állításokat”. A Sporttanács értelmezésében ez azt jelenti, hogy a Sporttanács jelen határozatának meghozatalakor nem vette figyelembe a Peugeot-Total Hungaria Rallye Team SE, illetve Ifj. Tóth János versenyző és Szőke Tamás navigátor versenyző nevében az első fokú eljárásban benyújtott „Tényfeltáró bizonyítékok” című

dokumentumot, ennél fogva a Proracers.hu Kft. által vélt ellentmondás a Sporttanács szerint okafogyottá vált.

7. Az I. fokokon eljáró Fellebbezési Bizottság helyesen állapította meg, hogy a 7-es rajtszámú versenyző eltért az itiner szerinti útvonaltól, azonban nem vette figyelembe, hogy a versenyző az ellenőrző állomásra (IE0) ismételten behajtott. A Sporttanács az utóbbi körülménnyel indokolja, hogy részben helyt ad a Proracers.hu Kft. fellebbezésének (indoklás 1. pontja).

A Sporttanács a büntetés kiszabásakor az alábbi szabályokat vette figyelembe:

- FIA Regionális Rallye Versenyek Sportszabályzata 2016: 14.2, 31.5, 33.2 cikkelyek.

14.2. ITINER

Minden versenyzőpáros egy itinert kap kézhez, mely tartalmazza a kötelező útvonalat. Ezen útvonalat és az útirányt jelző itiner jeleket követni kell. Bármely eltérést jelentenek a Felügyelőknek.

Az itiner határozza meg a rallye kötelező útvonalát az útirány jelzőkkel, illetve az útirányjelzők között a meghatározott útszakaszt. [...]

31.5. AZ ELLENŐRZÉSEK SORRENDJE ÉS IRÁNYA

31.5.1. A versenyzőpárosoknak az állomásokon az előírt sorrendben és a rallye útvonalának megfelelő irányban kell ellenőrzésre jelentkezniük.

31.5.2. Az ellenőrző állomásokra való ismételt behajtás tilos.

33.2. ELLENŐRZÉSI ELJÁRÁS

33.2.1. Az eljárás akkor kezdődik, amikor a gépkocsi az „időellenőrző állomás kezdete” táblán túlhalad.
[...]

33.2.12. Amennyiben megállapítást nyer, hogy valamely versenyzőpáros az időellenőrző állomásra vonatkozó eljárások szabályait figyelmen kívül hagyta, az ellenőrző állomás vezetője köteles jelentését haladéktalanul írásban a versenyigazgatónak továbbítani.
[...]

A Sporttanács az ügyben keletkezett dokumentumok és a fenti sportszabályok alapján úgy ítéli meg, hogy a 7-es rajtszámú versenyzőpáros egyrészt eltért az itinerben jelzett útvonaltól, másrészt az ellenőrző állomásra ismételten behajtott.

Egyéb rendelkezések:

A Sporttanács a Sportbírói Bizottságnál vizsgálatot kezdeményez az IE0 állomás áttelepítési körülményeinek feltárására.

Budapest, 2016. július 4.

A határozat hitelül:

Varga Imre
Sporttanács vezetője

Gáspár István
Sporttanács tag

Ifj. Zettner Tamás
Sporttanács tag